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Який вигляд матиме 12-річна школа? Так саме 12-річна після ухвалення закону про НУШ.

Дитина приходить у перший клас у 6 років і навчається 4 роки у початковій школі. У ній існуватиме 2 цикли – адаптаційний та ігровий. Потім – 5 років у середній (базовій). У ній немає жодної профілізації. Після 9 класу дитина складає ЗНО та профорієнтаційні тести. За їхніми результатами визначатимуть її майбутній шлях.

Серед варіантів – академічний ліцей, тобто профільна старша школа. Там навчання триватиме 3 роки і учня готуватимуть до вступу у виш. Важливим є те, що після 10 класу учень зможе змінити профіль навчання, якщо зрозуміє, що на обраному напрямку йому нудно.

Інший варіант – заклади професійно-технічної освіти. Вони будуть двох типів. Перший – коледжі та технікуми. Там учитимуться 4 роки і виходитимуть із професією на руках та кваліфікацією «молодший бакалавр.

Другий – професійний ліцей, у якому за 3 роки дадуть робітничу професійну кваліфікацію.

Переваги:

* Збалансують програми і розвантажать учнів. Зменшать кількість предметів, щоб інформація не дублювалася;
* Відповідність європейській практиці. На Заході шкільне навчання триває 12-14 років. Відтепер український атестат про загальну середню освіту визнаватимуть у ЄС.
* Підвищиться рівень свідомості випускників. Вибір майбутньої професії та вишу зокрема відбуватиметься уже у дорослому віці;
* Вища освіта більше не буде настільки затребуваною. 18-річні випускники багатьох спеціальностей зможуть працювати за профілем одразу після школи;
* Запровадять нові предмети, які будуть корисними у сучасному світі – програмування, фінансова грамотність, психологія взаємин, підприємництво тощо;

Недоліки:

* Недофінансування освіти. Проблема дуже гостра. Буде складно створити матеріальну базу для профільної школи.
* Школу закінчуватимуть 18-річні дорослі люди. Думками вони будуть далеко за межами випускного класу.
* Навчання повинно розпочинатися обов’язково у 6 років. Для великої кількості дітей це може стати стресом, якщо вони неготові йти до школи;

Який я можу зробити висновок, а такий що будь які зміни на краще, проте зміни в освіті це важливий крок до якого потрібно підходити з відповідальністю та з чіткою метою підняти рівень освіти в Україні.

На мою думку на даний момент рівень освіти в Україні занадто низький, діти вчать в школах предмети які їм в житті не знадобляться, а ті предмети що знадобляться не популяризовані, а причиною цьому є вік викладачів, для того щоб вести сучасні предмети які будуть корисні, потрібні молоді викладачі, які в свою чергу не поспішають іти працювати викладачем так-як заробітна плата їх не влаштовує.

І взагалі питання з фінансуванням це основна причина того що реформа навчання ще досі не впроваджена, проте ми всі повинні розуміти щоб наша держава була процвітаючою і багатою нам потрібні кваліфіковані працівники. Тому я б на місці керівництва нашої держави зменшив би розтрати на різні менш важливі речі, та інвестував їх в навчання тих хто принесе Україні в двічі більше коштів ніж буде вкладено в цю реформу.